

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на технически инвестиционни проекти за обекти на територията на община Цар Калоян”

На 10.05.2016 г. от 10.00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 197 от 10.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически инвестиционни проекти за обекти на територията на община Цар Калоян”, както следва:

⇒ Обект 1: „Рехабилитация и благоустрояване на прилежащото пространство към СОУ „Христо Ботев” - гр. Цар Калоян“;

⇒ Обект 2: „Реконструкция на спортна и детски площадки в с. Езерче, община Цар Калоян” обхващащ два подобекта:

- Подобект 1: „Реконструкция на спортна площадка на ОУ „Паисий Хилендарски” в с. Езерче, община Цар Калоян“;

- Подобект 2: „Реконструкция на детски площадки на ЦДГ в с. Езерче, община Цар Калоян” - 3 броя детски площадки;

⇒ Обект 3: „Рехабилитация на детски площадки и съоръжения за игра в ЦДГ „Славейче” гр. Цар Калоян“ - пет детски площадки;

⇒ Обект 4: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ „Славейче” гр. Цар Калоян”, открита с Решение № 175/06.04.2016г. на Кмета на община Цар Калоян.

Назначената комисия, определена в Заповед № 197 от 10.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян е в състав както следва:

Председател : Елиз Фикрет Халил – правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Светослав Георгиев Павлов - квалификация строителен инженер
2. Инна Дечева Неделчева - икономист
3. Мейлин Еролова Хасанбашева - на длъжност Гл. експерт „Об. собственост и търгове”
4. Илия Неделчев Илиев - на длъжност Гл. експерт „Стоп. Дейности”

Резервни членове на комисията:

1. Велика Петкова Андреева - на длъжност Ст. Специалист „ ТСУ”
2. Гюлвер Даудова Ибрям - правоспособен юрист

Комисията проведе заседанието в сграда на общинска администрация Цар Калоян с адрес: гр. Цар Калоян, пл. „Демокрация” № 1, заседателната зала. Информация за откритото

заседание бе оповестена чрез Обявлението за ОП, в Регистъра на АОП, и в Документацията за участие в процедурата, качена на интернет страницата на община Цар Калоян, профил на купувача.

Председателят на комисията получи входящия регистър на подадените оферти за участие и откри заседанието в 10:00 часа. След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал.3 от ЗОП за отсъствието на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на подалите оферти за участие, в законовия срок е подадена 1 /една/ оферта за участие в настоящата процедура, а именно:

1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов” 31, ет.2 , с вх. № 567 /05.05.2016г. в 15:40 часа

На заседанието на Комисията не присъства представител на участника.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието и.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчка“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника при отваряне на неговата оферта.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на пликите.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на офертата и оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертата по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП и не установи различия.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Проверка на представените от участника документи в Плик № 1 - „Документи за подбор”

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията направи следните констатации:

1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов” 31, ет.2, ЕИК 201495727, представляван от Диян Събев Златев – управител

1.1. Констатации за наличност, съответствие с критериите за подбор и други изисквания на Възложителя на представените в Плик 1 документи:

Всички документи в Плик 1 са налични, с форма и съдържание, в съответствие с изискванията на ЗОП, изискванията на Възложителя и Документацията за участие в откритата процедура.

Комисията реши:

Допуска до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, както следва: „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов” 31, ет.2, ЕИК 201495727, представляван от Диян Събев Златев

Ш. Комисията в не променен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на допуснатия участник съгласно разпоредбите на чл. 69а, ал.2, т.2 на ЗОП /разглежда предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя/:

Комисията извърши проверка на представените от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен, Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

1.1.Относно наличност на представените документи:

1.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №15

1.1.2. Работна програма (описателна/текстова част и Календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

1.1.3. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.3 от ЗОП - Образец №16 ;

Офертата съответства на обявените от Възложителя изисквания за наличност на приложените документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

1.2. Комисията направи проверка на Техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ , съдържащо /попълнени/

1.2.1 СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Общ максимален срок за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в т.ч.: Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти и Срок за отстраняване на забележки/нередности по предадените за съгласуване с експлоатационните

дружества и специализираните контролни органи технически инвестиционни проекти, възлизащ на - 33 (тридесет и три) календарни дни в т.ч.:

- Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти - 32 (тридесет и два) календарни дни считано от датата на предоставяне на Изпълнителя от Възложителя на окончателни изходни данни и документи, необходими за изработването и одобряването на проектите, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол;

- Срок за отстраняване на забележки/нередности по предадените за съгласуване с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи технически инвестиционни проекти – 1 (един) ден след съгласуване и на последния по време проект и предоставянето им в писмен вид от Възложителя на Изпълнителя, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол.

1.2.2. Работна програма (описателна/текстова част и Календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

1.3. Комисията разгледа детайлно Техническото предложение на участника, /описание съгласно чл.72 ал.1 т.4 на ЗОП/ :

След детайлното запознаване с техническото предложение на участника комисията констатира следното:

Представеното Техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация/заданията за проектиране.

В „Работна програма” ясно и подробно са описани всички конкретни дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти. Участникът е представил подробно и пълно описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е представил подробно и пълно описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси, обезпечаващи изпълнението на поръчката.

IV. Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта съгласно одобрената методика

„ Критерия за оценка е икономически най-изгодната оферта.

Съгласно обявената в документацията методика за оценка отговарящите на техническите параметри/ характеристики оферти, ще бъдат оценявани по следната методика и показатели:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОС1 + ОС2 + ОРП + ОЦ,

Където:

- ⇒ **ОС1** е показател за оценка на предложения „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“ – 20 точки;
- ⇒ **ОС2** е показател за оценка на предложения „Срок за отстраняване на забележки/нередности“ – 10 точки;
- ⇒ **ОРП** е показател за оценка на предложената „Работна програма“ – 20 точки;
- ⇒ **ОЦ** е показател за оценка на „Предлагана цена“ – 50 точки.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е **100 т.**

Броят на точките за показатели ОС1 „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“, ОС2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности“, ОРП „Работна програма“ и ОЦ „Предлагана цена“ се изчисляват по следната методика:

ОС1 – „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“ – максимален брой точки 20 т.

ОС1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ОС1 е 20 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изработване и предаване на технически инвестиционни проекти;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти по следната формула:

$$ОС1 = (A_{min} / A_i) \times 20, \text{ където}$$

A_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти;

A_i – представлява срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти предложен от i-тия участник.

ОС2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности“ – максимален брой точки 10 т.

ОС2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за отстраняване на забележки/нередности /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ОС2 е 10 точки;

- Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за отстраняване на забележки/нередности;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за отстраняване на забележки/нередности по следната формула:

$$OC2 = (A_{min} / A_i) \times 10, \text{ където}$$

A_{min} – представлява минималния (най-кратък) предложен срок за отстраняване на забележки/нередности;

A_i – представлява срок за отстраняване на забележки/нередности предложен от i -тия участник.

Показател - ОРП „Работна програма“ – максимален брой точки 20 т.

Точките по Показател - ОРП „Работна програма“ ще бъдат присъдени от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка по следния начин:

⇒ **Работна програма (текстова част)** - в тази част от офертата си всеки участник следва да разпише подхода си за изпълнение предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти. Освен това следва да се направи подробно описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът следва да представи описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси, обезпечавачи изпълнението на поръчката.

Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да е съобразена с предмета на поръчката.

В зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение, релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация/заданията за проектиране. *Ясно и подробно* са описани всички конкретни дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества

технически инвестиционни проекти. Участникът е представил *подробно и пълно* описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е представил *подробно и пълно* описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси, обезпечаващи изпълнението на поръчката.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат *несъществени непълноти* по отношение на описанието, на конкретните дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Налични са *несъществени непълноти* при описание на частите, на техническите инвестиционни проекти и тяхната последователност на изпълнение, както и при представената от участника организация на работа.

оценка 5 точка – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но е налице *схематично описание* на конкретните дейности. *Схематично* са представени частите на техническите инвестиционни проекти. Налице е *схематично описание* на представената от участника организация на работа.”

**Оценка предложението на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен
/по всички други показатели, различни от цената съгл. чл.69а ал2 т.3 от ЗОП/**

ОС1 – „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“ – максимален брой точки 20 т.

$$ОС1 = (A_{min} / A_i) \times 20 = (32/32) \times 20 = 20$$

ОС2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности“ – мак. брой точки 10 т.

$$ОС2 = (A_{min} / A_i) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

Показател - ОРП „Работна програма“ – максимален брой точки 20 т.

В „Работна програма” ясно и подробно са описани всички конкретни дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти. Участникът е представил подробно и пълно описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е представил подробно и пълно описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси,

обезпечавачи изпълнението на поръчката.

Въз основа на изложеното по-горе, като взе предвид методиката за оценка, комисията с консенсус присъжда оценка за показател - ОРП „Работна програма“ – 20 т.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовата оферта – отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен .

С това комисията приключи работата си и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложената от допуснатия участник ценова оферта на 26.05.2016 година, в 10:00 часа на адреса на Община Цар Калоян.

Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се доведе до знание /изпрати съобщение по факс и съобщение на интернет страница на общината в „профил на купувача“/ на всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция/.

Настоящият протокол е изготвен на 12.05.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

Елиз Фикрет Халил 

Членове:

1. Светослав Георгиев Павлов 

2. Инна Дечева Неделчева 

3. Мейлин Еролова Хасанбашева 

4. Илия Неделчев Илиев 